

T.a.v. dhr. 5.1.2.e

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2.e@5.1.2.e

Ons kenmerk: 25 – 08 – 03aWoo – Woo verzoeken – 2026 – 12

Onderwerp: Besluit op Woo-verzoek

Datum: 13 juli 2026

Geachte meneer 5.1.2.e,

Namens de Kamer van Koophandel (KVK) reageer ik hierbij op uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo), dat u op 18 mei 2026 aan KVK heeft verstuurd per e-mail.

Inhoud van uw Woo-verzoek

Naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter, ECLI:NL:RBNHO:2026:5145 van 13 mei 2026 heeft het college van B&W van Zaanstad op diezelfde dag een brief aan de gemeenteraad geschreven¹. U citeert:

“We betreuren dat deze uitspraak over de vestigingsvergunning ons niet voldoende in staat lijkt te stellen om te controleren waar een glazenwasser gevestigd is.”

U verzoekt KVK vriendelijk door toezending per e-mail op de voet van de Woo openbaar te maken documenten die bij KVK berusten met informatie over:

1. Overleg tussen KVK en de gemeente Zaanstad over deze door het college van B&W gestelde problematiek;
2. Terugmeldingen door de gemeente Zaanstad bij KVK van de door haar gestelde onjuiste adresregistraties in het Handelsregister van glazenwassersbedrijven.

Vertraging behandeling Woo-verzoek

Het Woo-verzoek dat u per mail bij KVK heeft ingediend, is helaas door de server aangemerkt als ‘spam’. KVK heeft wegens deze omstandigheid uw Woo-verzoek later in behandeling genomen dan gebruikelijk. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

¹ <https://zaanstad.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/c10091db-1f75-42c7-bbce-59a3f8c984bd?documentId=c5b5989d-3d84-4173-b959-71d375662a69>

Beslissing op uw Woo-verzoek

Eerste deel van uw verzoek

U verzoekt KVK allereerst om het volgende:

“Overleg tussen KVK en de gemeente Zaanstad over deze door het college van B&W gestelde problematiek.”

KVK heeft naar aanleiding van uw verzoek een interne zoekslag verricht. Er is navraag gedaan bij de afdelingen die op enigerlei betrokken (kunnen) zijn geweest bij het door u bedoelde overleg tussen KVK en de gemeente. Bij deze inventarisatie is een (1) document aangetroffen over de aangelegenheid waarover u informatie openbaar gemaakt wenst te hebben.

Gedeeltelijk openbaar

Ik heb besloten de informatie die u vraagt gedeeltelijk openbaar te maken. Waarom ik een deel van de informatie niet openbaar maak, leest u verderop in deze brief.

In het document zelf is aangegeven welke uitzonderingsgrond(en) is/zijn toegepast. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het volgende onderdeel (*“Overwegingen”*) van dit besluit.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Het document bevat passages waarbij dit het geval is. Ik vind het dan belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

De informatie waar u om heeft verzocht, heeft (mede) betrekking op derden. KVK heeft de betrokken derde-belanghebbende gevraagd haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u verzochte informatie.

De derde-belanghebbende kon van 25 juni 2026 tot en met 9 juli 2026 haar zienswijze geven. De derde-belanghebbende heeft van die mogelijkheid niet gebruikgemaakt.

Tweede deel van uw verzoek

U verzoekt KVK ook om openbaarmaking van het volgende:

“Terugmeldingen door de gemeente Zaanstad bij de Kamer van Koophandel van de door haar gestelde onjuiste adresregistraties in het Handelsregister voor glazenwassersbedrijven.”

Dit deel van het verzoek valt niet onder de reikwijdte van de Woo.

De Handelsregisterwet (Hrw) bevat specifieke artikelen (21, 22, 23 en 28) die bepalen welke gegevens openbaar zijn en welke niet. Deze artikelen hebben voorrang boven de Woo. Dit volgt uit artikel 8.8 Woo en de Bijlage bij artikel 8.8 Woo.

Wat betekent dit voor u?

1. *Openbare gegevens.* Sommige gegevens in het Handelsregister zijn openbaar en voor iedereen toegankelijk. Die openbaarheid berust op de Hrw en niet op de Woo. Het betreft de gegevens die worden genoemd in artikel 21 Hrw. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om basisgegevens van bedrijven en organisaties die in het Handelsregister staan geregistreerd, zoals naam, adres en KVK-nummer. De openbare gegevens kunt u (tegen betaling) opvragen via de KVK-website. Die opvraging is mogelijk op grond van de Hrw, niet op grond van de Woo. Graag verwijs ik u hiervoor naar www.kvk.nl/producten-bestellen/
2. *Niet-openbare gegevens.* Er staan ook gegevens in het Handelsregister die niet openbaar zijn. Uit de memorie van toelichting bij artikel 21 Hrw blijkt dat hierbij te denken valt aan het onderliggende dossier met bijvoorbeeld telefoonaantekeningen, terugmeldingen en onderzoeksresultaten. KVK kan deze gegevens c.q. documenten niet openbaar maken.

Afschrift aan belanghebbende

Een kopie van dit besluit en het openbaargemaakte document verzend ik naar de derde-belanghebbende.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende via woo@kvk.nl.

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.kvk.nl/over-kvk/kvk-en-de-wet-open-overheid.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Kamer van Koophandel,
namens deze:

5.1.2.e

5.1.2.e

Adviseur Juridische Zaken

Bezwaarclausule

De beslissing op uw Woo-verzoek is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op grond van de Awb kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt in bezwaar.

Het bezwaarschrift dient te zijn gericht aan:

Kamer van Koophandel
T.a.v. afdeling Strategie & Juridische Zaken
Sint Jacobsstraat 300
3511 BT Utrecht

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient in ieder geval de volgende gegevens te bevatten:

- 1) Uw naam en adres.
- 2) De datum van uw bezwaarschrift.
- 3) Een korte omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.
- 4) De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.